

# Stage Urbi et Orbi - Lez. 1

Titolo nota

5 ottobre 2018 (15.00-18.00) - docente: Prof. Emanuele Callegari - Università di Roma Tor Vergata

[www.problemisvolti.it](http://www.problemisvolti.it)

## ARITMETICA ZERO

### PROBLEMA 0

ELENCARE I DIVISORI DI 180 E DI 36.

### SVOLGIMENTO

OSSERVAZIONE: se  $a$  divide 180 anche  $\frac{180}{a}$  è un divisore di 180, quindi posso accoppiare i divisori a 2 a 2, in modo che ogni coppia sia costituita da divisori il cui prodotto è 180.

$\frac{1}{180}$	$\frac{2}{90}$	$\frac{3}{60}$	$\frac{4}{45}$	$\frac{5}{36}$	$\frac{6}{30}$	$\frac{9}{20}$	$\frac{10}{18}$	$\frac{12}{15}$
-----------------	----------------	----------------	----------------	----------------	----------------	----------------	-----------------	-----------------

18 DIVISORI (9 COPPIE)  
METÀ PIÙ PICCOLI  
DI  $\sqrt{180}$  E METÀ  
PIÙ GRANDI.

Ragionando allo stesso modo per 36 si ottiene:

$\frac{1}{36}$	$\frac{2}{18}$	$\frac{3}{12}$	$\frac{4}{9}$	$\frac{6}{6}$
----------------	----------------	----------------	---------------	---------------

9 DIVISORI:  $\sqrt{36} = 6$  PIÙ 4 COPPIE  
DI DIVISORI.

OSSERVAZIONE: Per elencare tutti i divisori di  $n$  basta trovare quelli che non superano  $\sqrt{n}$  e poi aggiungere quelli a loro accoppiati.

OSSERVAZIONE: tutti i quadrati perfetti si comportano come 36 e quindi hanno un numero dispari di divisori mentre tutti gli altri si comportano come 180 e quindi hanno un numero pari di divisori.

---

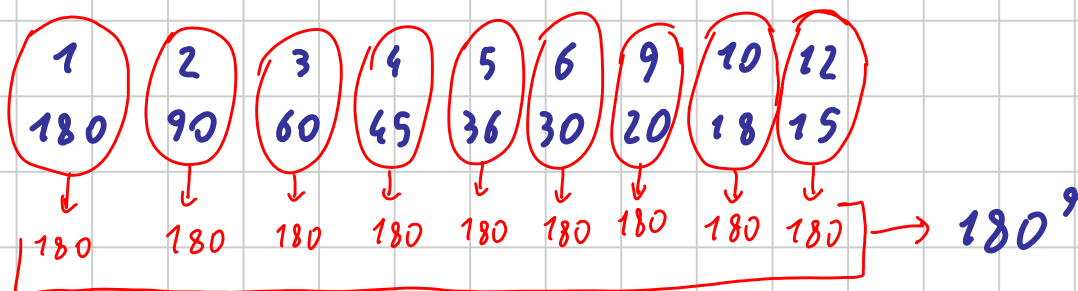
## PROBLEMA 1

CALCOLARE IL PRODOTTO DEI DIVISORI DI 180 E QUELLO DEI DIVISORI DI 36.

### SVOLGIMENTO

CASO  $n=180$

Ricordiamo la tabella trovata prima:



Quindi il prodotto di tutti i divisori di 180 è  $180^9$ .

OSSERVAZIONE: questo procedimento funziona in generale per tutti gli interi positivi  $n$  che non sono quadrati perfetti e si ottiene la formula:

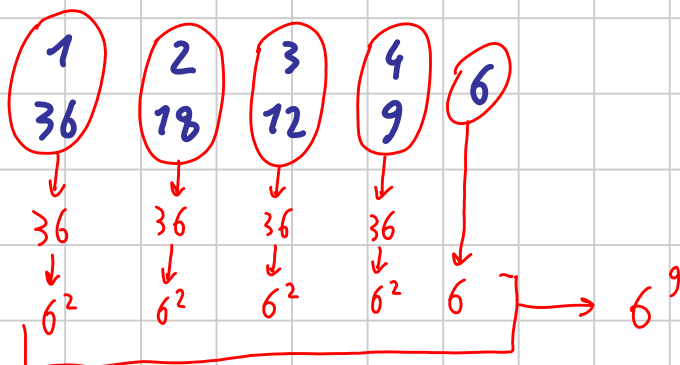
$\Pi(n)$  SIGNIFICA "PRODOTTO DEI DIVISORI DI  $n$ "

$$\Pi(n) = n^{\frac{d(n)}{2}}$$

$d(n)$  SIGNIFICA "NUMERO DEI DIVISORI DI  $n$ "

CASO  $n=36$

La tabella dei divisori di 36 è:



Quindi il prodotto dei divisori di 36 è  $6^9$ .

OSSERVAZIONE: il metodo usato per 36 funziona chiaramente per ogni  $n$  che sia un quadrato perfetto e si ottiene la formula:

$$\Pi(n) = (\sqrt{n})^{d(n)}$$

OSSERVAZIONE: la formula trovata coincide con quella del caso in cui  $n$  non è un quadrato perfetto perché:

$$\Pi(n) = (\sqrt{n})^{d(n)} = \left(n^{\frac{1}{2}}\right)^{d(n)} = n^{\frac{d(n)}{2}}$$

**PROBLEMA 2**

**CALCOLARE  $\Pi(3600)$**

[ CIOÈ IL PRODOTTO DI  
TUTTI I DIVISORI  
DI 3600 ]

**SVOLGIMENTO**

Utilizziamo la formula appena trovata:

$$\Pi(3600) = (\sqrt{3600})^{d(3600)} = 60^{d(3600)}$$

Siccome i divisori di 3600 sono tanti stavolta ci serve un modo pratico per dire quanti sono senza doverli prima elencare.

A tale scopo osserviamo che:

$$3600 = 60^2 = 6^2 \cdot 10^2 = 2^2 \cdot 3^2 \cdot 2^2 \cdot 5^2 = 2^4 \cdot 3^2 \cdot 5^2$$

quindi i divisori di 3600 sono tutti e soli i numeri del tipo:

$$2^\alpha \cdot 3^\beta \cdot 5^\gamma \quad \text{con } \alpha=0,1,2,3,4 \quad \beta=0,1,2 \quad \gamma=0,1,2$$

Ci sono quindi i casi possibili sono in tutto  $5 \cdot 3 \cdot 3$ , cioè 45.

Quindi  $d(3600) = 45$  e perciò:

$$\Pi(3600) = 60^{d(3600)} = 60^{45}$$

## GENERALIZZAZIONE

Il metodo usato per determinare  $d(3600)$  funziona in generale per ogni intero positivo  $n$ .

Infatti, scomponendo  $n$  in fattori primi si ottiene una fattorizzazione del tipo:

$$n = p_1^{\alpha_1} \cdot p_2^{\alpha_2} \cdot \dots \cdot p_k^{\alpha_k}$$

quindi i divisori di  $n$  saranno tutti e soli i numeri del tipo:

$$p_1^{\beta_1} \cdot p_2^{\beta_2} \cdot \dots \cdot p_k^{\beta_k}$$

con  $\beta_1 = 0, 1, \dots, \alpha_1$ ,  $\beta_2 = 0, 1, \dots, \alpha_2$ ,  $\dots$ ,  $\beta_k = 0, 1, \dots, \alpha_k$

quindi i casi che si possono presentare sono in tutto

$$(\alpha_1 + 1)(\alpha_2 + 1) \cdot \dots \cdot (\alpha_k + 1)$$

quindi vale la formula

$$d(n) = (\alpha_1 + 1)(\alpha_2 + 1) \cdot \dots \cdot (\alpha_k + 1)$$

## PROBLEMA 3

CALCOLARE LA SOMMA DI TUTTI I DIVISORI DI  $3^{15}$ .

## SVOLGIMENTO

I divisori di  $3^{15}$  sono tutti e soli i numeri del tipo  $3^\alpha$  con  $\alpha = 0, 1, \dots, 15$ , quindi si ha:

$$\sigma(3^{15}) = 1 + 3 + 3^2 + \dots + 3^{15} = \frac{3^{16} - 1}{3 - 1} = \frac{(3^8 - 1)(3^8 + 1)}{2} = \frac{6560 \cdot 6562}{2} = 21523360$$

## NOTAZIONE

LA SOMMA DI TUTTI I DIVISORI DI  $n$  SI INDICA CON  $\sigma(n)$

SI USA, CON  $x = 3$  ED  $n = 15$  LA FORMULA

$$(*) \quad 1 + x + x^2 + \dots + x^n = \frac{x^{n+1} - 1}{x - 1} = \frac{1 - x^{n+1}}{1 - x}$$

CHE VALE PER OGNI  $x \neq 1$  E PER OGNI  $n$  INTERO POSITIVO

PER MOSTRARE CHE LA FORMULA (\*) VALE, BISOGNA VERIFICARE CHE

$$(1+x+x^2+\dots+x^n)(1-x) = 1-x^{n+1}$$

MA CIÒ SI OTTIENE SUBITO ESEGUENDO IL PRODOTTO DEI 2 POLINOMI AL PRIMO MEMBRO NEL MODO SEGUENTE:

$$(1+x+x^2+\dots+x^n)(1-x) = 1+x+x^2+\dots+x^n - x-x^2-x^3-\dots-x^n-x^{n+1} = 1-x^{n+1}$$

**PROBLEMA 4**

**CALCOLARE  $\sigma(576)$**

[CIÒ È LA SOMMA DEI DIVISORI DI 576]

**SVOLGIMENTO**

Si ha:

$$576 = 24^2 = (3 \cdot 2^3)^2 = 2^6 \cdot 3^2$$

quindi i divisori di 576 sono tutti e soli i numeri del tipo:

$$2^\alpha \cdot 3^\beta \quad \text{con } \alpha=0,1,\dots,6 \text{ e } \beta=0,1,2$$

Stavolta, quindi, non è possibile usare subito la formula

$1+x+x^2+\dots+x^n = \frac{x^{n+1}-1}{x-1}$ , ma ci si può ricondurre ad essa operando successivi raccoglimenti nel modo seguente:

$$\begin{aligned} \sigma(576) &= 1 + 2 + 2^2 + \dots + 2^6 + \\ &+ 3 \cdot 1 + 3 \cdot 2 + 3 \cdot 2^2 + \dots + 3 \cdot 2^6 + \\ &+ 3^2 \cdot 1 + 3^2 \cdot 2 + 3^2 \cdot 2^2 + \dots + 3^2 \cdot 2^6 = \\ &= (1 + 2 + 2^2 + \dots + 2^6) + \\ &+ 3 \cdot (1 + 2 + 2^2 + \dots + 2^6) + \\ &+ 3^2 \cdot (1 + 2 + 2^2 + \dots + 2^6) = \end{aligned}$$

DIVISORI DEL TIPO  $2^\alpha$   
DIVISORI DEL TIPO  $3 \cdot 2^\alpha$   
DIVISORI DEL TIPO  $3^2 \cdot 2^\alpha$   
TUTTI I DIVISORI

$$= (1+3+3^2) \left( 1+2+2^2+\dots+2^6 \right) = \frac{3^3-1}{3-1} \cdot \frac{2^7-1}{2-1} = 13 \cdot 127 = 1651$$

# PROBLEMA 5

## CALCOLARE $\sigma(3600)$

CIÒÈ CALCOLARE LA SOMMA DEI DIVISORI DI 3600

### SVOLGIMENTO

Si ha:

$$3600 = 60^2 = 6^2 \cdot 10^2 = (2 \cdot 3)^2 \cdot (2 \cdot 5)^2 = 2^4 \cdot 3^2 \cdot 5^2$$

quindi i divisori di 3600 sono tutti e soli i numeri del tipo  $2^\alpha \cdot 3^\beta \cdot 5^\gamma$  con  $\alpha=0,1,\dots,4$   $\beta=0,1,2$   $\gamma=0,1,2$

Quindi si ha:

SOMMA DI TUTTI I DIVISORI DEL TIPO  $2^\alpha \cdot 3^\beta$     
 SOMMA DI TUTTI I DIVISORI DEL TIPO  $2^\alpha \cdot 3^\beta \cdot 5$     
 SOMMA DI TUTTI I DIVISORI DEL TIPO  $2^\alpha \cdot 3^\beta \cdot 5^2$

$$\sigma(3600) = \sum_{\substack{\alpha=0,\dots,4 \\ \beta=0,1,2 \\ \gamma=0,1,2}} 2^\alpha \cdot 3^\beta \cdot 5^\gamma = \sum_{\substack{\alpha=0,\dots,4 \\ \beta=0,1,2}} 2^\alpha \cdot 3^\beta + \sum_{\substack{\alpha=0,\dots,4 \\ \beta=0,1,2}} 2^\alpha \cdot 3^\beta \cdot 5 + \sum_{\substack{\alpha=0,\dots,4 \\ \beta=0,1,2}} 2^\alpha \cdot 3^\beta \cdot 5^2 =$$

QUESTO SIMBOLO SI LEGGE: "SOMMATORIA AL VARIARE DI  $\alpha, \beta, \gamma, \dots$ "

$$= 1 \cdot \sum_{\substack{\alpha=0,\dots,4 \\ \beta=0,1,2}} 2^\alpha \cdot 3^\beta + 5 \cdot \sum_{\substack{\alpha=0,\dots,4 \\ \beta=0,1,2}} 2^\alpha \cdot 3^\beta + 5^2 \cdot \sum_{\substack{\alpha=0,\dots,4 \\ \beta=0,1,2}} 2^\alpha \cdot 3^\beta =$$

$$= (1 + 5 + 5^2) \cdot \sum_{\substack{\alpha=0,\dots,4 \\ \beta=0,1,2}} 2^\alpha \cdot 3^\beta = \dots \dots \dots =$$

(OPERANDO COME NEL PROBLEMA 4)

$$= (1 + 5 + 5^2) \cdot (1 + 3 + 3^2) \cdot (1 + 2 + 2^2 + 2^3 + 2^4) =$$

$$= \frac{5^3 - 1}{5 - 1} \cdot \frac{3^3 - 1}{3 - 1} \cdot \frac{2^5 - 1}{2 - 1} = \frac{124}{4} \cdot \frac{26}{2} \cdot \frac{31}{1} = 31 \cdot 13 \cdot 31 = 12493$$

### GENERALIZZAZIONE

OPERANDO COME NEL PROBLEMA 5 SI DIMOSTRA CHE SE:

$$n = P_1^{\alpha_1} \cdot P_2^{\alpha_2} \cdot \dots \cdot P_k^{\alpha_k}$$

ALLORA SI HA

$$\sigma(n) = \frac{P_1^{\alpha_1+1} - 1}{P_1 - 1} \cdot \frac{P_2^{\alpha_2+1} - 1}{P_2 - 1} \cdot \dots \cdot \frac{P_k^{\alpha_k+1} - 1}{P_k - 1}$$

ADESEMPIO SE CI VENISSE CHIESTO DI CALCOLARE  $\sigma(630000)$  CIOÈ LA SOMMA DEI DIVISORI DI 630000, BASTEREBBE OSSERVARE CHE

$$630'000 = 2^4 \cdot 3^2 \cdot 5^4 \cdot 7$$

E DOI APPLICARE LA NOSTRA FORMULA:

$$\begin{aligned} \sigma(630'000) &= \frac{2^5-1}{2-1} \cdot \frac{3^3-1}{3-1} \cdot \frac{5^5-1}{5-1} \cdot \frac{7^2-1}{7-1} = \\ &= \frac{31}{1} \cdot \frac{26}{2} \cdot \frac{3124}{4} \cdot \frac{48}{6} = \\ &= 31 \cdot 13 \cdot 781 \cdot 8 = 2'517'944 \end{aligned}$$

**OSSERVAZIONE** (PER I "NON" PRINCIPIANTI)

CHI VOLESSE FARE UNA DIMOSTRAZIONE FORMALE DELLA FORMULA (●) PUÒ FARLO PER INDUZIONE SU  $k$ , USANDO IL PROCEDIMENTO UTILIZZATO NEL PROBLEMA 5 PER DIMOSTRARE IL PASSO INDUTTIVO.

**PROBLEMA 6** (ESEMPIO DI PROBLEMA NON STANDARD)

TROVARE IL PIÙ PICCOLO INTERO  $n$  AVENTE ESATTAMENTE 20 DIVISORI.

**SVOLGIMENTO**

Ci sono 4 modi di scrivere 20 come prodotto di interi:

$$20, \quad 2 \cdot 10, \quad 4 \cdot 5, \quad 2 \cdot 2 \cdot 5$$

A ciascuno di tali modi corrisponde un tipo di fattorizzazione che consente di ottenere 20 divisori:

- 1)  $n = p^{19}$  ← IL PIÙ PICCOLO È  $n = 2^{19}$
- 2)  $n = p \cdot q^9$  ← IL PIÙ PICCOLO È  $n = 3 \cdot 2^9$
- 3)  $n = p^3 \cdot q^4$  ← IL PIÙ PICCOLO È  $n = 3^3 \cdot 2^4$
- 4)  $n = p \cdot q \cdot r^4$  ← IL PIÙ PICCOLO È  $n = 3 \cdot 5 \cdot 2^4$

IL PIÙ PICCOLO DEI QUATTRO È  $n = 3 \cdot 5 \cdot 2^4 = 240$

Quindi il più piccolo numero avente 20 divisori è 240.

## PROBLEMA 7 CALCOLARE $\text{MCD}(333'370, 333'333)$

### SVOLGIMENTO

OSSERVAZIONE: Dati 2 interi positivi  $a$  e  $b$ , con  $a > b$ , ogni divisore comune ad  $a$  e  $b$  divide anche  $(a-b)$ . Viceversa ogni divisore comune a  $b$  e  $(a-b)$  divide anche  $a$ . Ciò significa che l'insieme dei divisori comuni di  $a$  e  $b$  è uguale all'insieme dei divisori comuni di  $b$  e  $(a-b)$ . Di conseguenza:

$$\text{MCD}(a, b) = \text{MCD}(b, a-b)$$

Nel nostro caso:

$$\text{MCD}(333'370, 333'333) = \text{MCD}(333'333, 37) = 37$$

PERCHÉ LA VERIFICA DIRETTA  
MOSTRA CHE 37 DIVIDE 333'333

## PROBLEMA 8 CALCOLARE $\text{MCD}(333'370, 111'111)$

OSSERVAZIONE (che generalizza quella del problema 7): dati due interi  $a, b$  con  $a > b > 0$ , sia  $r$  il resto della divisione  $a : b$ , se un numero  $d$  divide sia  $a$  che  $b$  allora divide anche  $r$ .

Viceversa se  $d$  divide  $b$  ed  $r$  divide anche  $a$ .

Ciò significa che l'insieme dei divisori comuni di  $a$  e  $b$  coincide con l'insieme dei divisori comuni di  $b$  ed  $r$ . Di conseguenza:

$$(*) \quad \text{MCD}(a, b) = \text{MCD}(b, r)$$

Nel nostro caso:

$$\text{MCD}(333'370, 111'111) = \text{MCD}(111'111, 37) = 37$$

PERCHÉ 37 DIVIDE 111'111

OSSERVAZIONE: Applicare ripetutamente l'osservazione (\*) per calcolare il MCD prende il nome di ALGORITMO EUCLIDEO.

OSSERVAZIONE (efficienza dell'algoritmo euclideo): i numeri per i quali l'algoritmo euclideo è meno efficiente sono i numeri di Fibonacci.



Per i dettagli si veda lo svolgimento del problema 20 della Gara Nazionale delle Classi Prime del 2013.

OSSERVAZIONE: L'algoritmo Euclideo si applica anche in contesti più generali.

Ad esempio, più avanti nello stage impareremo ad utilizzarlo per trovare il MCD di 2 polinomi. Più in generale, l'algoritmo Euclideo si può utilizzare tutte le volte che ha senso parlare di "divisione con resto", cioè nei cosiddetti "Anelli Euclidei".

**PROBLEMA 9** CALCOLARE  $\text{MCD}(12600, 2970) \cdot \text{mcm}(12600, 2970)$ .

**SVOLGIMENTO**

Come vedremo, in generale vale la formula:

$$(\oplus) \quad \text{MCD}(a, b) \cdot \text{mcm}(a, b) = a \cdot b$$

Quindi, nel nostro caso, senza dover davvero calcolarli, si ottiene:

$$\text{MCD}(12600, 2970) \cdot \text{mcm}(12600, 2970) = 12600 \cdot 2970 = 37422000$$

Tuttavia, il metodo più semplice per convincersi che la formula  $(\oplus)$  è vera, è quello di testarne la validità in un caso particolare (ad esempio il nostro) e poi convincersi che il procedimento usato funziona sempre.

Troviamo quindi  $\text{MCD}(12600, 2970)$  e  $\text{mcm}(12600, 2970)$  nel modo scolastico e facciamo il prodotto. Dopo aver scomposto i 2 numeri si trova

$$12600 = 2^3 \cdot 3^2 \cdot 5^2 \cdot 7$$

$$2970 = 2 \cdot 3^3 \cdot 5 \cdot 11$$

ABBIA MO CERCHIATO DI ROSSO I FATTORI DA METTERE NEL MCD, E DI VERDE QUELLI DA METTERE NEL m.c.m

e quindi

$$\text{MCD} = 2 \cdot 3^2 \cdot 5$$

$$\text{mcm} = 2^3 \cdot 3^3 \cdot 5^2 \cdot 7 \cdot 11$$

Si vede chiaramente che  $a \cdot b$  e  $\text{MCD} \cdot \text{mcm}$  contengono gli stessi fattori e quindi sono uguali

## GENERALIZZAZIONE

Nel caso generale il procedimento è identico. Si ha:

$$a = p_1^{\alpha_1} \cdot p_2^{\alpha_2} \cdot \dots \cdot p_n^{\alpha_n}$$

$$b = p_1^{\beta_1} \cdot p_2^{\beta_2} \cdot \dots \cdot p_n^{\beta_n}$$

È CONTEMPLATO AUTOMATICAMENTE ANCHE IL CASO IN CUI UN  $p_k$  COMPARIA NELLA FATTORIZZAZIONE DI UNO SOLO DEI DUE NUMERI, PERCHÈ SI PUÒ SEMPRE METTERLO NELL'ALTRA CON ESPONENTE 0.

da cui segue che:

$$\text{MCD}(a,b) = p_1^{\min\{\alpha_1, \beta_1\}} \cdot p_2^{\min\{\alpha_2, \beta_2\}} \cdot \dots \cdot p_n^{\min\{\alpha_n, \beta_n\}}$$

$$\text{mcm}(a,b) = p_1^{\max\{\alpha_1, \beta_1\}} \cdot p_2^{\max\{\alpha_2, \beta_2\}} \cdot \dots \cdot p_n^{\max\{\alpha_n, \beta_n\}}$$

Per ogni  $p_k$  che compare nella fattorizzazione si ha:

$$p_k^{\min\{\alpha_k, \beta_k\}} \cdot p_k^{\max\{\alpha_k, \beta_k\}} = p_k^{\alpha_k + \beta_k} = p_k^{\alpha_k} \cdot p_k^{\beta_k}$$

e da ciò segue subito che:

$$\text{MCD}(a,b) \cdot \text{mcm}(a,b) = a \cdot b$$

che è quanto volevamo dimostrare.

## PROBLEMA 10

CALCOLARE m.c.m.(5871, 437).

### SVOLGIMENTO

Poiché per calcolare MCD abbiamo un algoritmo migliore, conviene calcolare comunque prima MCD e poi, per calcolare m.c.m. utilizzare il fatto che

$$\text{MCD}(a,b) \cdot \text{mcm}(a,b) = a \cdot b$$

Grazie all'algoritmo Euclideo si ha:

$$\text{MCD}(5871, 437) = \text{MCD}(437, 190) = \text{MCD}(190, 57) = 19$$

$$\boxed{5871 : 437 = 13 \\ \text{CON RESTO} = 190}$$

$$\boxed{437 : 190 = 2 \\ \text{CON RESTO} = 57}$$

$$\boxed{\text{PERCHÈ } 190 = 10 \cdot 19 \\ \text{E } 57 = 3 \cdot 19}$$

Quindi:

$$\text{mcm}(5871, 437) = \frac{5871 \cdot 437}{\text{MCD}(5871, 437)} = \frac{5871 \cdot 437}{19} = 135033$$

**PROBLEMA 11**

SCRIVERE, IN TUTTI I MODI POSSIBILI, 100  
COME DIFFERENZA DI 2 QUADRATI.

**SVOLGIMENTO**

Dobbiamo trovare tutte le coppie  $(x, y)$  di interi non negativi tali che:

$$x^2 - y^2 = 100$$

cioè tali che:

$$(x+y)(x-y) = 100$$

Bisogna cioè che  $(x+y)$  e  $(x-y)$  siano divisori di 100 "accoppiati" tra loro. La tabella dei divisori di 100 è:

1	2	4	5	10
100	50	25	20	

quindi ci potrebbero essere 5 casi:

<b>(A)</b>	<b>(B)</b>	<b>(C)</b>	<b>(D)</b>	<b>(E)</b>
$\begin{cases} x+y=100 \\ x-y=1 \end{cases}$	$\begin{cases} x+y=50 \\ x-y=2 \end{cases}$	$\begin{cases} x+y=25 \\ x-y=4 \end{cases}$	$\begin{cases} x+y=20 \\ x-y=5 \end{cases}$	$\begin{cases} x+y=10 \\ x-y=10 \end{cases}$

tuttavia solo i casi **(B)** e **(E)** ci danno valori interi di  $x$  e  $y$ .

Infatti risolvendo **(B)** si ottiene  $x=26$  e  $y=24$  e risolvendo **(E)** si ottiene  $x=10$  e  $y=0$ . Tutti gli altri casi danno soluzioni non intere.

Ci sono quindi 2 soli modi di scrivere 100 come differenza di quadrati:

$$100 = 26^2 - 24^2 \quad \text{e} \quad 100 = 10^2 - 0^2$$

**OSSERVAZIONE**

C'era un modo rapido per decidere che i casi

**(A)**, **(C)** e **(D)** andavano scartati. Basta infatti osservare che

la soluzione del sistema:

$$\begin{cases} x+y = m \\ x-y = n \end{cases} \quad \text{con } n, m \text{ interi positivi}$$

è data da

$$\begin{cases} x = \frac{m+n}{2} \\ y = \frac{m-n}{2} \end{cases}$$

quindi  $x$  e  $y$  sono interi se e solo se  $m$  e  $n$  sono entrambi pari o entrambi dispari.

Questo permette di scartare subito (A), (C) e (D).

---

**PROBLEMA 12** (SOLO DISCUSSO ALLA FINE E DA COMPLETARE A CASA)

QUALI SONO I NUMERI INTERI POSITIVI  $Q$  CHE NON POSSONO ESSERE SCRITTI COME DIFFERENZA DI QUADRATI?

**RISPOSTA** TUTTI E SOLI QUELLI DIVISIBILI PER 2 MA NON PER 4.

**SUGGERIMENTO** BASTA OSSERVARE CHE SE  $Q$  È DIVISIBILE PER 2 MA NON PER 4 E  $m \cdot n = Q$ , ALLORA  $m$  ED  $n$  SARANNO SEMPRE UNO PARI ED UNO DISPARI, QUINDI IL SISTEMA

$$\begin{cases} x+y = m \\ x-y = n \end{cases}$$

NON HA SOLUZIONI INTERE

---